

## **JAUTĀJUMS Nr. 1.**

Izvērtējot minētā iepirkuma nolikumā izvirzītās prasības, lūdzam sniegt papildus skaidrojumus par iepirkuma nolikuma 1.11.5.punktā norādīto prasību, kurā tiek noteikts, ka piedāvājuma nodrošinājuma oriģināls jāievieto aploksnē atsevišķi neiesietā veidā, un piedāvājuma nodrošinājuma kopija jāpievieno piedāvājumā kopā ar pārējiem dokumentiem. Lūdzam sniegt informāciju par piedāvājuma nodrošinājuma nosacījumiem, proti, piedāvājuma nodrošinājuma apmērs (euro), piedāvājuma nodrošinājuma veids, piedāvājuma nodrošinājuma derīguma termiņš.

Vienlaicīgi lūdzam publicēt iepirkuma nolikumu ar pielikumiem MS Word formātā.

### **ATBILDE:**

Iepirkuma nolikuma punkta 1.11.5. prasība ir kļūda. Piedāvājuma nodrošinājums netiek prasīts.

Iepirkuma pielikumi ir publicēti mūsu mājas lapā MS Word formātā.

## **JAUTĀJUMS Nr. 2.**

Uzskatām, ka Jūsu izsludinātajā iepirkuma „RĪGAS CIRKA ĒKAS MERĶEĻA IELĀ 4, RĪGĀ, TEHNISKĀ IZPĒTE”, iepirkuma identifikācijas Nr.RC/2016/3, nolikumā norādītā prasība pretendētā piesaistīt t.sk. būvspeciālistu ēku ekspertīzē ir kļūdaina, jo atbilstoši iepirkuma nolikuma nosacījumiem un darba uzdevumam, iepirkuma priekšmets ir ēkas tehniskā apsekošana atbilstoši LBN 405-15 „Būvju tehniskā apsekošana” tehniskās izpētes stadijā, nevis ēkas ekspertīze, kas ir dažādas sfēras. Līdz ar šo aicinām Jūs svītrot augstākminēto prasību no iepirkuma nolikuma (punkts 2.4.2.3.) pretējā gadījumā lūdzam sniegt paskaidrojumus šādai prasībai.

### **ATBILDE:**

Atbildot uz Jūsu vēstuli, paskaidrojam, ka iepirkuma punkta 2.4.2.3. prasība ir pamatota. Darba uzdevums ir plašāks nekā vienkāršs ēkas apsekojums saskaņā ar LBN 405-15. Projekta ietvaros ir nepieciešams eksperta atzinums par ēkas kā tādas un atsevišķu tās konstrukciju noturību un nestspēju, laboratorijas pārbaudes, par ēkas turpmākās ekspluatācijas iespējām u.c. Šādu atzinumu var dot tikai kvalificēts būvspeciālists ēku ekspertīzē.